

Corrupción del idioma en los medios de comunicación social

Carlos Morales

CONFERENCIA

Esta es una versión de la charla en Limón, preparada a petición de varios interesados. Por ser dos vías diferentes, su efecto también lo será.

El idioma es como la sangre.

Un lenguaje es a la cultura de un pueblo, lo mismo que el torrente sanguíneo es a la vida de una persona.

Un pueblo, una cultura, cuyo idioma, cuya lengua es víctima de enfermedad o es atacado por factores externos, termina por derrumbarse. De los males de la sangre es difícil defendernos, pero de los ataques al idioma si es posible protegerse.

Esa condición sustancial del lenguaje la conocían muy bien los conquistadores romanos y cuando invadían un pueblo, allá por el siglo uno de nuestra era, lo primero

que hacían era imponer su lengua, y sólo los pueblos que no aceptaron la asimilación del latín, como los árabes o los bárbaros, sobrevivieron. Todos los demás se derrumbaron, desaparecieron. ¿Iremos a desaparecer nosotros arrollados por el espanglish o por el lenguaje pachuco o por el idioma chabacano de **Intrusos de la farándula**, o del **Moradito** o el que ya viene con **Las detectivas**?

Igual pasa con el ser humano. Si su líquido vital se enferma, se tumoriza o sufre algún daño, el cuerpo comienza a debilitarse. Ya no se mueve igual, ya no camina. Ya no recibe el oxígeno suficiente para renovar sus células, y termina por derrumbarse como los pueblos que pierden su lengua.

En cambio, un pueblo, una cultura que mantiene su lengua íntegra, es un pueblo libre, indoblegable; pero un pueblo, una nación que pierde su lengua por influjo de otro idioma más fuerte, es un pueblo sometido, víctima segura de la esclavitud.

Así, un hombre que sufre un mal en la sangre es un hombre en proceso de muerte.

Y aunque ustedes no lo crean, los daños graves al idioma afectan –al igual que la falta de sangre– las neuronas cerebrales, y así como una persona sin glóbulos rojos empieza a morir, una persona que pierde el idioma o sufre un deterioro de la palabra, (del vocabulario, por ejemplo), empieza a razonar mal, a proceder tontamente.

Y es que la falla en esa esencia cultural que es el idioma, implica una pérdida en la capacidad de entendimiento, y es lógico entonces que la gente que maneja peor el idioma, maneje muy mal el cerebro.

Guillermo Von Humboldt, hermano de Alexander, el gran científico, nos dejó dicho que:

“El lenguaje es la fuerza del espíritu humano, que se ha manifestado a lo largo de milenios...

Y su manifestación es el objetivo supremo de ese movimiento espiritual, la idea suprema que la historia universal ha de ir sacando a la luz.

...y esta elevación o ensanchamiento de la existencia interior es lo único que el individuo puede tener por patrimonio indestructible...

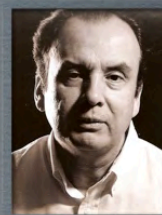
Y cuando Humboldt nos habla de elevación o ensanchamiento de la existencia, nos está recordando la grandeza del ser humano, su meta de superación, y nos está diciendo que no podemos dejar caer nuestra cultura, nuestro idioma, en manos (¿o patas?) de quienes lo corrompen. Tenemos que estar a la defensiva y listos para rebatir, contradecir, corregir y jamás dejarnos llevar, como borregos, por el lenguaje prostituido de los ignorantes, muchos de ellos en pleno poder en los medios de comunicación social.

Inocentemente, dulcemente, casi sin dolor, se le puede producir un gran daño a nuestra lengua madre, lo cual equivale a decir, a nuestra capacidad de pensar. Porque las corrupciones en el lenguaje son síntoma y causa de la corrupción en la sociedad.

Si nuestro idioma se prostituye, se corrompe, se deshonra, todos nos desmejoramos, todos nos empobrecemos mentalmente.

Veamos un par de ejemplos claros:

–Profesorcillo Solecismín: aquí, donde no me ve (porque ya esta difícil verme), estoy metidilla en un gran problemilla. Bueno, la verdacitica es que el problemilla no es grandecicico, si no que yo me he vuelto chiquirriticuela... desde hace un tiempo, la ropa me queda grandecitilla... todito estocitico me tiene preocupadicitiquilla...



Víctor Hurtado

Consejos para encontrar novia en Costa Rica

1. Si usted es un hombre de mediana edad, guapo, papudo y viudo estas recomendaciones le son útiles.
2. Si usted no tiene carro, es completamente inútil.
3. No se muestre desesperado, pero si romántico. Insista en que no le hace falta el sexo sino el cariño.



Manfred Bogarín

Consejos para encontrar novia en Costa Rica

4. A la primera ocasión, dígale al lance que usted tiene un bloqueo emocional y hace un año que no tiene una erección. Verá como se le mete ella en la cama.

5. A las primeras citas vaya siempre bien masturbado y con un whiskito adentro.



Manfred
Bogarín

Consejos para encontrar novia en Costa Rica

6. Busque mujeres con menos plata que usted, que las pueda impresionar con un carro con CD y un paseíto al puerto.

7. Si usted ya esta casado no importa: hay chiquillas que prefieren así.



Manfred
Bogarín

¿Acaso tienes hambre y no la sientes? / en nombre de la crisis nada es vano / quien solo tiene aire entre sus dientes / preferible es que coma por el ano.



María Montero

Comer es lo que queda pero mierda / porque el hambre es mental (la prisa, lerda), / mierda dura, viril y muy sentida: comerla es arte de la mayoría / y ni eso. Quien no come no recuerda / lo bueno que es cagar y darse cuerda / pujar, soltar, terrena la partida / de los sucios manjares de la vida.

Como yo no soy médico, sino escritor, no voy a hablar aquí de las enfermedades de la sangre, sino de la prostitución o daño que algunas gentes le producen al idioma. Esos tres ejemplos muestran la degradación del periodismo, la prostitución de un oficio que debería ser sendero de elevación.

Mientras se suprimen abrevaderos culturales como Ancora, el grupo Nación estimula una prensa barata y pornográfica que deshonra al idioma y a la inteligencia. Esa revista Soho es como decía Albert Camus, Premio Nobel de Literatura 1957, todo lo contrario de lo que debe ser el periodismo.

–Me niego a admitir –decía Camus– que la prensa sea refugio de literatos reprimidos, filósofos amargados o profesores arrepentidos... El periodismo no es exilio, es reino...

Entre los principales depredadores de nuestra lengua se encuentran los medios de comunicación social. Ellos son los canales de intercomunicación entre los habitantes y por ellos circula la lengua como vehículo fundamental de todos los contactos. Gracias a la ignorancia, a la torpeza o a la manipulación de los periodistas o empresarios de los medios, el idioma suele ser víctima de verdaderos atentados dinamiteros y poco a poco es invadido, tomado, deshonrado, por las incursiones más burdas de quienes no comprenden que toda nuestra cultura depende de él, en este caso del español o castellano.

El ataque es verdaderamente salvaje, casi como en Afganistán o en Irak, con la desventaja de que transcurre en silencio y con la complicidad de casi todos, por lo cual no nos damos cuenta del daño que nos hace y de lo mucho que perdemos. Continuando la metáfora, diría que: poco a poco, nos desangramos.

En nuestro mundo de hoy, los medios de comunicación colectiva son el verdadero aparato circulatorio de nuestra cultura. Por ellos transita todo el lenguaje, –viejo y nuevo, sano y podrido–. Lo malo es que lo podrido es lo que más vende, es lo que más tiene *raiting* y por eso es que ocupa mayor espacio en los medios.

Camus dice que:

el periodismo es cultura y todo lo que degrade a la cultura conduce a la servidumbre, por eso el periodismo no debe someterse al poder del dinero, a halagar, vulgarizar, mutilar la verdad, en síntesis: despreciar al lector,

sino todo lo contrario, elevarlo, dignificarlo.

¿Creen ustedes que esto puede dignificar a alguien?

(Aquí el conferencista criticó el despliegue de 3 páginas que el diario la nación le dedicó a esa aberración que llaman transvestismo o transformismo)



¿Es que se puede considerar este diario un agente cultural que contribuya al ensanchamiento existencial de que nos hablaba Von Humboldt? ¿O más bien nos manipula, nos encoge el cerebro a todos?

Y no es un periódico suelto, no es un pasquín al desgaire, vende 100.000 ejemplares diarios y es la publicación insignia del Grupo Nación, la empresa más poderosa en medios de comunicación social del país. La misma que cierra el suplemento **Zurquí**, que abarata y arrincona el literario **Ancora** y que desaparece los **Premios Ancora**, pequeños canales de cultura que en el pasado se habían abierto campo entre sus amasijos de dinero.

No digamos que todo esto es una conspiración concertada contra la cultura costarricense, pero mucho se le parece, y nuestro deber es denunciarla.

Por esa ruta de envilecimiento del idioma se puede envilecer toda la sociedad. Si se corrompe la lengua se abren caminos para todos los demás tipos de corrupción, porque los valores se trastocan, y los medios engrandecen lo que no merece grandeza y tapan lo que la merece. O sea, el mundo al revés que denunció Eduardo Galeano.

Posiblemente el mejor ejemplo de la estupidez en los medios de comunicación social, sea el programa televisivo de Canal 11, **Los intrusos de la Farándula**, donde el lenguaje de pachuchos, la animalada cerril y la chabacanería más ramplona es llevada a la altura del estrellato. Ellos se creen estrellas y el canal les da tiempo "A", cuyo valor de mercado es de ¢1 millón por cada 30 segundos.

¡Y el programa dura una hora! Calculen ustedes el desperdicio de ese tiempo y lo que se podría hacer por la cultura del país con ese dinero y con ese tiempo.

Ese programa es letal. Es como una bomba de tiempo en Irak. Tan, pero tan peligroso, que lo puede volver a uno estúpido con solo verlo dos veces. No se los recomiendo para nada.

Allí mismo y en todos los medios, se utiliza a la mujer como carnada sexual, y se las exhibe desnudas como un objeto de ventas. Se las deschinga en cualquier foto para vender un cepillo de dientes o un automóvil o una tele y se las entrena desde niñas para que se exhiban, para que se luzcan, para que modelen y para que no piensen.

Llegan con el tiempo a descerebrarlas, como este caso que vemos en pantalla.



Para quienes creíamos que lo importante en una mujer era su beldad, su inteligencia, su sensibilidad, esta modelo nos convence de que no...

Era otra cosa.

Y se trata de revistas que redactan mujeres, que dirigen mujeres y que son propiedad de mujeres. ¿Qué tal si fueran de los machos?

Entonces la mujer de nuestro tiempo, de nuestra tele, es un cuerpazo de reina con una cabecita de alfiler, o por lo menos es lo que está pasando en ese proceso de envilecimiento del idioma y del intelecto, donde el cuerpo resalta, pero el cerebro nos avergüenza:

Veamos lo que ha quedado en estas cabecitas de pulga, con siliconas de 50 kilos, y medidas de 90-60-90.

Discúlpenme la ropa que andan, pero no las pude vestir de otro modo porque los fotógrafos solo así las quieren:



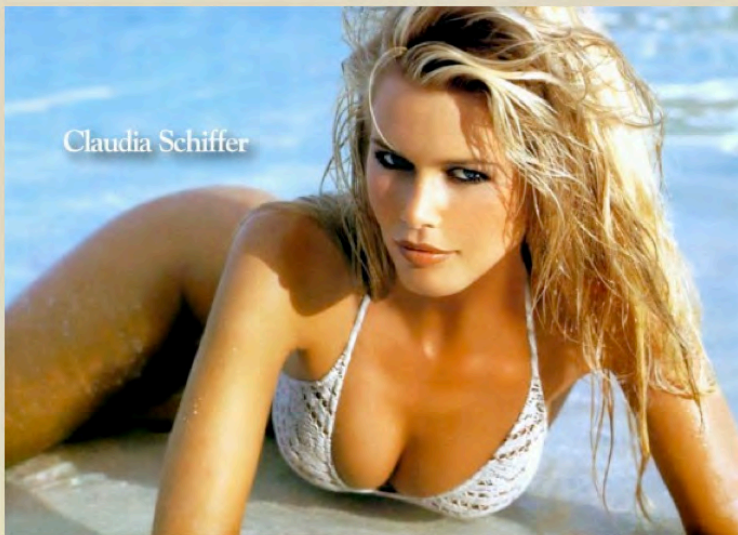
“Hay mucha gente inculta, que cree que lo que daña a nuestro ambiente es la contaminación, y no saben que lo que de verdad lo daña son las impurezas que hay en el agua y en el aire ... “

(Pamela Anderson)



Amo Inglaterra, y especialmente su comida, porque no hay nada con lo que disfrute más que con un buen plato de pasta ...

(Naomi Campbell)



"Esa rastrera sinvergüenza merece ser muerta a patadas por un asno...
¡Y yo soy justo la indicada para hacerlo...!"

Claudia Schiffer,
(refiriéndose a Naomi Campbell)



"El fumar te mata y si te mueres, pierdes una parte muy importante de tu vida."

(Brooke Shields)



Pregunta: ¿Si usted pudiera vivir para siempre, lo haría y por qué?

Respuesta: "Yo no viviría para siempre, porque no deberíamos vivir para siempre, porque si se supusiera que deberíamos vivir para siempre, entonces viviríamos para siempre, pero como no podemos vivir para siempre, que es lo cual, pues por eso mismo yo no viviría para siempre, ¿comprendes? ..."

De esta pobre mujer, no me he preocupado ni en buscar su nombre; basta con decir que fue Miss Alabama en 1994



"Siempre que veo la tele y veo a esos pobres niños hambrientos en todo el mundo, no puedo evitar llorar, aunque los niños de África me dan mucha envidia ...

Quiero decir que me encantaría ser así de flaquita, pero no con todas esas moscas y esa muerte y esas cosas ..."

(Mariah Carey)



"Que conste que yo pues no he cometido ningún delito, lo más que hice, a lo sumo y exagerándolo mucho, fue no cumplir la ley..."

(Jennifer López, al ser detenida junto con Puff Daddy, en el año 2000)



Entrevista a Natalia Paris, modelo -o lo que sea- para la Revista "Time". (Por desgracia para ella, la entrevista fue publicada íntegramente en su número de abril de 2.006).

- A usted, ¿qué clase de música le gusta?"

-A mí la que más me gusta, es la música de CD.



Ojo con la inteligencia de Shakira

Pregunta: ¿A qué lugar le gusta más viajar y por qué?

RESPUESTA: A Roma, sin duda, porque es la tierra donde nació Nuestro Señor Jesucristo, y eso se detecta en el ambiente que vives allí ..."

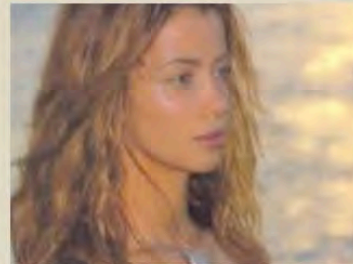


- ¿Por qué hay tantos libros en el mundo si casi nadie lee y además dicen que hay que “quemar madera” para hacerlos? Yo creo que lo mejor era que se hicieran películas, así la gente las ve, y en 2 horas ya saben lo que hay en el libro y pueden emplear el resto del tiempo en otras cosas más productivas que leer libros. Bueno, eso creo.

Sonia Monroy...

SOFÍA MAZAGATOS

- Para bien o para mal, las modelos siempre estamos en el candelabro.
- Cuando vi el accidente, se me pusieron las plumas de gallina.
- Todavía no he encontrado la hormona de mi zapato.



(en una “entrevista”)

- ¿Qué le parece Vargas Llosa?
- Me parece fabuloso, yo hace tiempo que lo sigo y cada día me fascina más.
- ¿Cual es el último libro suyo que ha leído?
- Bueno... la verdad es que aún no le leído ningún libro de él.



- ¿Usted cree que todas las mujeres bonitas son tontas?"

- No, también hay alguna tonta que es fea ..."

(Paris Hilton)

Tatiana Lobo, chilena

El libro que más disfruté, **aunque no lo he leído ni pienso leer**, fue "La Rebelión de las avispas", de Carlos Morales.

¡Me encantó que su misógino autor acabara de pelarse el fondillo!

Ahora no le queda ni un milímetro de nalga cubierto...



Pero por ese empleo de la mujer como objeto carnal, como señuelo, pocos protestan, ni siquiera los grupos feministas que llevan su batalla al extremo contrario.

Estos grupos feministas que en mi último libro son desenmascarados, (y por eso no le gusta a esa señora que salió por ahí), se empeñan en una batalla contra los hombres que también conduce a la destrucción del idioma.

Ellas dicen que el español es machista y que por tanto hay que cambiar el lenguaje para que la mujer no sea excluida. Reclaman, tontamente, que el idioma lo hicieron los hombres y a las mujeres las dejaron por fuera: por ejemplo: dios es un hombre, prócer también, intelectual, cantante, inteligente, ángel, genio, etc.

Mientras que ballena, culebra, serpiente, rata, bestia, etc., son palabras femeninas que ni siquiera tienen masculino, porque nadie dice balleno, ni culiebro, ni serpiente ni bestio...

Crean haber descubierto la receta del arroz con pollo y han pedido, a nivel mundial, que se reformen los idiomas. En inglés por ejemplo consiguieron que no se diga más anchorman, fireman, chairman... Y ahora hay que decir, en razón de la equidad: anchorperson, firefither y chairperson.

En español tenemos un género gramatical que se llama **epiceno** y es el que incluye a ambos sexos, por ejemplo águila, liebre, ballena, estudiante y los que cité antes. Pero las recalcitrantes feministas no aceptan eso y quieren que alargemos el idioma con una arroba o con una a o con una repetición, diciendo por ejemplo: los y las estudiantes, los niños y las niñas; camino por el cual

el idioma se vuelve reiterativo, confuso y hasta ridículo. Si yo digo: mañana iré con mis hijos a ver a los tuyos, la frase es precisa y breve, pero si vienen las feminazis y se me plantan en esa puerta, tendré que decir: mañana iré con mis hijos y mis hijas a ver a los tuyos y las tuyas...

El resultado puede conducir a la destrucción del lenguaje y a la estulticia más burda. Por ejemplo, estas doñas han llegado ya al Colegio de Abogados de Costa Rica, institución centenaria que así se llamó por siglos. Hoy la quieren cambiar por colegio de abogados y abogadas de Costa Rica.



¿Qué pasará cuando lleguen al Colegio de médicos y cirujanos de Costa Rica? Y peor, cuando lleguen al colegio federado de ingenieros, arquitectos, topógrafos y agrimensores rurales de costa rica... Prueben ustedes. ¿Cómo se llamaría ese colegio con la nueva moda?

Colegio Federado de Ingenieros, Arquitectos, Topógrafos y Agrimensores de Costa Rica

Todo obedece a una reivindicación tonta que supone que está en el lenguaje la discriminación machista, cuando es un problema de fondo, un problema de cultura. Hay que atacar primero la mentalidad machista, la agresión del baturro, y luego el idioma se irá depurando, pero no se pueden imponer reglas idiomáticas a costa de la concisión, precisión y sentido lógico del castellano.

También esto es una forma de prostituir el idioma, y lo digo con todo cuidado, porque en esta universidad el ilustre Consejo Universitario, víctima de esa epidemia mental, ordenó que se aplicara ese lenguaje inclusivo en todo documento oficial y en los medios de comunicación internos, por lo que ustedes deberían ir practicando.

Para que no quede ninguna duda de lo correcto en esas birrias gramaticales, veamos lo que dice la Academia de la Lengua:



“Nueva gramática de la lengua española”

Es la primera gramática académica desde 1931 y ofrece el resultado de once años de trabajo de las veintidós Academias de la Lengua Española, que aquí fijan la norma lingüística para todos los hispanohablantes.

EL GÉNERO: EJEMPLOS DE USO

Miembro

Se admiten las alternancias “Ella es el miembro (o la miembro) más notable del equipo”.

Pero “**miembra**” no se recomienda.

GÉNERO NO ES IGUAL QUE SEXO



El género es una propiedad de los nombres y de los pronombres que tiene carácter inherente y produce efectos en la concordancia con los determinantes, los adjetivos... y que no siempre está relacionado con el sexo biológico.

Las personas
no tenemos **género**,
tenemos **sexo**.

De ahí, que la expresión “**violencia de género**” sea incorrecta porque la violencia la cometen las personas, no las palabras. En nuestra lengua se debe decir **violencia sexual** o **violencia doméstica**, como nos indica la Real Academia Española.

REITERACIONES INNECESARIAS

TAMPOCO se acepta la utilización redundante del masculino y del femenino: “**La mayor parte de los ciudadanos y de las ciudadanas**” es un circunloquio innecesario.

El criterio básico de cualquier lengua es **economía y simplificación**. Obtener la máxima comunicación con el menor esfuerzo posible, no diciendo con cuatro palabras lo que puede resumirse en dos.

A lo largo de los últimos años, destacados miembros de la RAE han venido rebatiendo la actual tendencia al desdoblamiento indiscriminado del sustantivo en su forma masculina y femenina.

“LA OSADÍA DE LA IGNORANCIA”

Una comisión del parlamento andaluz se dirigió a la Real Academia Española solicitando un informe sobre la corrección de los desdoblamientos tipo: “**diputados y diputadas, padres y madres, niños y niñas**”, etcétera.

La RAE respondió puntualizando que tales piruetas lingüísticas son innecesarias.

El empleo de circunloquios y sustituciones inadecuadas: “**diputados y diputadas electos y electas**” en vez de **diputados electos**, o llevaré “**los niños y las niñas**” al colegio en vez de llevaré **los niños** al colegio resulta empobrecedor, artificioso y ridículo.

“EL MINISTERIO DE DESIGUALDAD”

Junto al machismo, que subordina todo al ser macho, han creado el hembrismo. Y han olvidado lo central, el ser hombre, en sus dos vertientes.

El mundo se reduce a sexo: ese es el lema de esta moderna herejía. Ahora comprenderán su reflejo lingüístico. Primero confunden género y sexo: una silla es femenino pero no hembra, un sillón es masculino pero no macho...

El género común es útil, evita pérdidas de tiempo, sintetiza abarcando ambos géneros y ambos sexos: es más económico decir, cuando traducimos el Evangelio, dejad que los **niños** se acerquen a mí que decir “**los niños y las niñas**”.

“ESTÚPIDAMENTE INCORRECTO”

Me refiero a la estúpida incorrección lingüística de “*para todos y todas*”, “*los compañeros y las compañeras*”, “*los vascos y las vascas*” matraca políticamente correcta, al decir de sus usuarios.

Gregorio Salvador

De la Real Academia Española

“ESTUDIEN GRAMÁTICA, SEÑORAS Y SEÑORES”

Sustituir *los funcionarios* por “*los funcionarios y las funcionarias*”, es tonto e inútil, destroza la economía del lenguaje. Es grotesco.

Francisco Rodríguez Adrados

De las Reales Academias Española y de la Historia

LA ARROBA NO ES UNA LETRA

Para evitar las engorrosas repeticiones a que da lugar la reciente e innecesaria costumbre de hacer siempre explícita la alusión a los dos sexos (*los niños y las niñas, los ciudadanos y ciudadanas, etc.*) ha comenzado a usarse el símbolo de la arroba (@) como recurso gráfico para integrar en una sola palabra las formas masculina y femenina del sustantivo, ya que este signo parece incluir en su trazo las vocales a y o: *!@s niñ@s*. Debe tenerse en cuenta que la arroba no es un signo lingüístico y, por ello, su uso en estos casos es inadmisibile desde el punto de vista normativo; a esto se añade la imposibilidad de aplicar esta fórmula integradora en muchos casos sin dar lugar a graves inconsistencias, como ocurre en *Día del niñ@*, donde la contracción del solo es válida para el masculino niño.

Fuente: RAE

De modo que si vamos admitiendo la destrucción paulatina de nuestra lengua, nos estamos destruyendo nosotros, nos estamos prostituyendo, corrompiendo en la mente, en capacidad de sindéresis.

Podríamos poner muchos ejemplos de casi todos los medios de comunicación social, pero no tendríamos tiempo, por eso hemos escogido unos pocos, pero ustedes podrían ampliarlos con solo mirar canal 6 o escuchar cualquier programa de la farándula.

Permítanme terminar leyéndoles una noticia del periódico La Teja, el pasquín con más tiraje del grupo Nación.

A la ganadora la china el personal de la clínica. GRACIASOLBUI

Susan se portó muy valiente antes de la operación. GRACIASOLBUI

Ganadora de La Teja las pidió grandototas
Susan estrenó ayer par de "tenis"

♦ **ILEANA VARGAS**
ivargas@lateja.co.cr

Susan Garita, primera ganadora del aumento de senos que regaló La Teja, estrenó ayer sus "tenis". La vecina de Gravillas de Desamparados entró a la sala de operaciones de la Clínica de Cirugía Plástica Pino a las 8:40 a.m. Estaba tranquila y feliz por que al despertar tendría una "pechonalidad" deseaba por muchas pues quería las más grandes y como los exámenes médicos confirmaron que está con toda la pata, le dieron los 500 cc de silicona que pidió. "Estoy calmada porque sé que Dios guiará al doctor Pino para que la cirugía sea todo un éxito", dijo Garita antes de dormirse. La operación duró una hora y

El doctor Pino estuvo pendiente de Susan todo el día. GRACIASOLBUI

por la tarde la feliz ganadora de la promoción "Amor y Amistad" ya descansaba en la cómoda sala de recuperación de la clínica Pino. La joven salió ayer mismo de la clínica, pasadas las 4 p.m. directo su casa. Ahora deberá guardar reposo y seguir las recomendaciones del doctor para que en unas semanas pueda lucir sus par de "tenis"

Creo que después de este ejemplo sobran las palabras

¿verdad?

Muchas Gracias!